

LES RESULTATS DU CAC 40 AU CRIBLE DE CHATGPT ET GEMINI

Septembre 2026

Une étude



Cette étude a été produite dans un contexte général où les principaux sites de presse concernés ont bloqué leur accès à ChatGPT et Gemini. Nous en tirons plusieurs enseignements :

- ***La confiance n'exclut pas le contrôle : 40 % des chiffres restitués ne correspondent pas au communiqué. Il arrive aussi que le moteur trouve le bon document et y prenne un chiffre publié qui ne répond pas à la question.***
- ***Le communiqué est devenu la source première des IA. 78 % des citations relevées renvoient aux sites des entreprises elles-mêmes. Ainsi, ce que l'IA dit d'une entreprise dépend d'abord de ce que cette entreprise a écrit.***
- ***L'equity story n'est pas toujours restituée.***
- ***Les erreurs et approximations sont souvent liées à la manière dont l'information est structurée et publiée sur les sites des émetteurs.***

L'intelligence artificielle est entrée dans les usages des actionnaires qui sont nombreux à l'utiliser pour s'informer et prendre des décisions dans la gestion du patrimoine. Au regard des implications pour la démocratie actionnariale et la transformation du métier des relations avec les investisseurs, Reputation Age et Bubbling publient une étude sur la restitution des résultats semestriels des grands modèles de langage.

Fin août 2026, après la publication des résultats semestriels, nous avons demandé à ChatGPT et Gemini de restituer les comptes de 39 sociétés du CAC 40. Cette étude permet de mesurer la qualité de la présentation de l'information financière des entreprises (communiqués, espaces presse et investisseurs) telle que les moteurs conversationnels la lisent, la choisissent et la restituent à leurs utilisateurs.

8 671 conversations

suivies et analysées entre le 25 et le 28
août 2026

34 684 réponses générées

par ChatGPT et Gemini

A propos de Bubbling :

Bubbling est la plateforme française de référence pour piloter la visibilité des marques dans l'économie de la conversation. Alors que les recherches se déplacent des moteurs classiques vers les IA génératives (ChatGPT, Claude, Gemini, Perplexity, Copilot), Bubbling mesure comment une marque y est citée, recommandée ou ignorée et fournit les leviers pour améliorer cette présence. Sa différence : un pilotage par personas et briefs métier plutôt qu'un simple comptage de prompts, une analyse des conversations sur plusieurs tours et non de la seule première réponse, et une infrastructure de données 100 % française et européenne. Bubbling s'adresse aux ETI, grands comptes et agences, en direct ou via son programme partenaires.

<https://getbubbling.com/>

A propos de Reputation Age :

Colonne de Reputation Age, la Souveraineté Stratégique est à l'épicentre d'une subtile combinaison : créer des stratégies endogènes qui permettent de redimensionner les actions futures tout en étant pensées pour une pratique de l'espace public. Les nouvelles technologies sont le pivot de tout ce que nous faisons ; seules les Stratégies Souveraines permettent d'agréger le champ de productions infini qu'elles ouvrent. Nous croyons au pouvoir de la créativité appliquée pour décupler les réputations et créer des influences positive

www.reputation-age.com

Contact : Charles-Henri d'Auvigny, Directeur général, Reputation Age, charles-henri@reputation-age.com

Méthodologie

La présente étude a été réalisée avec la méthodologie Bubbling : jumeaux numériques, conversations multi-tours, codage hybride.

Nous avons créé un persona de journaliste économique qui interroge de façon automatisée ChatGPT et Gemini sur plusieurs informations : les chiffres publiés, les indicateurs que l'entreprise met en avant, le récit qu'elle raconte, la solidité de ce récit face aux faits, une comparaison entre concurrents, des questions sectorielles. S'y ajoute un scénario mené sous un autre angle, celui d'un client ou d'un partenaire potentiel qui demande au moteur si l'entreprise est le bon choix pour lui.

Résultats

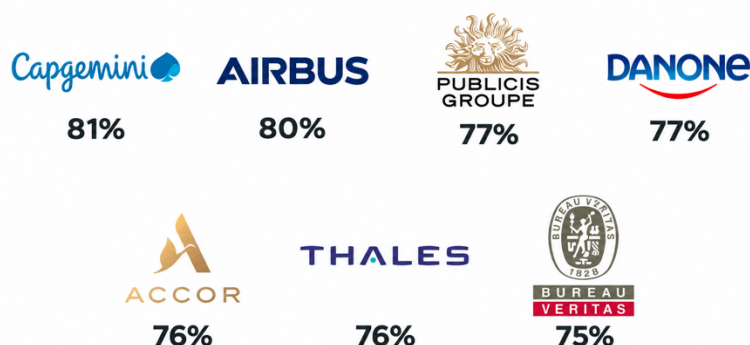
1. 60% de résultats correctement restitués

L'analyse révèle que **40% des chiffres générés par ChatGPT et Gemini sont incorrects**. Les erreurs concernent particulièrement les questions sur la croissance de l'entreprise au cours du semestre écoulé. Près d'un quart des questions sur la croissance ont pour réponse une autre donnée issue du rapport mais qui renvoie à un autre indicateur. D'autres réponses confondent croissance organique et croissance publiée, trimestre et semestre.

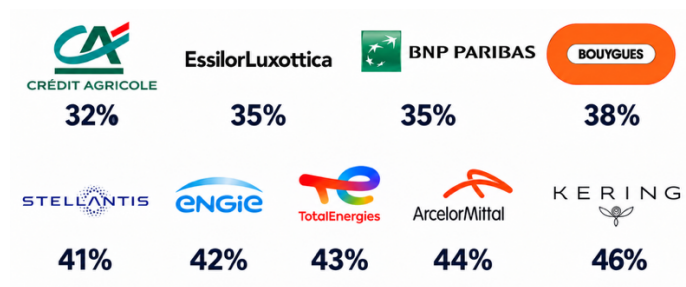
Donnée demandée	Restitution correcte	Restitution d'un autre chiffre officiel mais ne correspondant pas à la question	Chiffre erroné (donnée obsolète ou inventée)
Résultat net	67 %	13 %	19 %
Dette nette	66 %	8 %	26 %
Chiffre d'affaires	65 %	6 %	29 %
Croissance organique	64 %	12 %	25 %
Free cash-flow	62 %	8 %	29 %
EBITDA	57 %	7 %	36 %
Croissance publiée	42 %	24 %	34 %

2. Panorama de la restitution des données des sociétés

Les entreprises aux données les mieux restituées sont (taux de réponses correctes) :



Les entreprises aux données les moins bien restituées sont (taux de réponses correctes) :



L'erreur récurrente réside dans la confusion entre le chiffre demandé et une autre donnée issue de la communication officielle de la société : c'est le cas pour 46 % des vérifications concernant BNP Paribas, 43 % chez Crédit Agricole, 26 % chez EssilorLuxottica. L'IA trouve le bon document mais y prend le mauvais chiffre.

3. 67% des 3 indicateurs mis en avant par les entreprises sont restitués correctement

En moyenne, ChatGPT et Gemini restituent correctement 67% des 3 indicateurs mis en avant par chaque entreprise et les 3 messages de son récit financier. Cela signifie que près d'un tiers de ce que les entreprises veulent communiquer en priorité ne passe pas. Michelin (97 %), Air Liquide (94 %), Euronext (83 %) sont celles dont les messages sont les plus repris, contrairement à EssilorLuxottica (33 %), ArcelorMittal (39 %) et Unibail-Rodamco-Westfield (39 %).

4. La performance des résultats, principal critère appréhendé

Interrogés par notre persona de journaliste économique, ChatGPT et Gemini s'intéressent en priorité à la performance des résultats des sociétés du CAC 40. Le traitement marginal des sujets environnementaux et climatiques interpelle et suggère que les IA ne soulèvent pas spontanément ces sujets.

Sujet soulevé	Occurrences dans les réponses	Premier sujet pour
Performance des résultats	3 007	36 sociétés
Effets de change	1 633	1 société
Endettement	1 337	1 société
Géopolitique	402	0
Social et emploi	384	1 société
Litiges et conformité	119	0
Environnement et climat	67	0

5. Des réponses de plus en plus prudentes et critiques

Une partie de la méthodologie consiste à interroger ChatGPT et Gemini sur le fait de devenir ou non client de l'entreprise : la réponse doit émettre un avis favorable, neutre, prudent ou défavorable, étayé d'argument. Sur les 1 144 conversations générées de 4 interactions chacune, nous avons comparé la posture de la première réponse et celle du quatrième échange. A mesure que les questions s'ajoutent dans une même conversation et qu'il y a des relances, nous constatons que les réponses sont de plus en plus prudentes et de moins en moins favorables.

Posture	Première réponse	Quatrième échange
Neutre	74,5 %	66,4 %
Prudente	12,9 %	20,5 %
Défavorable	7,0 %	12,6 %
Favorable	5,6 %	0,5 %

6. Les sources : l'accessibilité et la pertinence du communiqué de presse sont les atouts de référence pour nourrir l'IA

Le communiqué de presse n'a plus uniquement vocation à être envoyé aux journalistes : il est directement prélevé et utilisé par l'IA pour construire ses réponses. La presse a quant à elle quasiment disparu des sources utilisées. C'est d'abord une conséquence du choix des éditeurs : la quasi-totalité d'entre eux bloque l'accès de leurs contenus aux robots des IA. La presse citée se limite à Bloomberg et Le Monde.

Les citations de sources sont un fait presque exclusivement ChatGPT (Gemini ne cite presque jamais de liens).

Le dépôt réglementaire est une surface de visibilité conversationnelle à part entière mais seulement là où il est publié en format indexable : la SEC est la première source externe (3 045 citations, concentrées sur les cinq émetteurs cotés aux États-Unis).

Type de source utilisée par ChatGPT et Gemini	Part d'utilisation	Détail
Sites des entreprises	78 %	Espaces presse et investisseurs, documents de résultats
Autres	19,5 %	Sites de diffusion de communiqués de presse, SEC

Type de source utilisée par ChatGPT et Gemini	Part d'utilisation	Détail
Sites financiers	2,42 %	MarketScreener, Zonebourse, Investing, Boursorama
Presse	0,08 %	Bloomberg, Le Monde